SEVAL

Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# Was hat Evaluationskultur mit Bildung zu tun und was hat Bildung mit Evaluationskultur zu tun?

**Emmanuel Sangra, Wolfgang Beywl**

**Kongress SEVAL - argev, 6.-7. September 2018, Bern**

SEVAL
Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# Überblick

1. **Einleitung**
2. **Evaluation und Kultur auf Bundesebene**
3. **Evaluation und Kultur in der Bildung**
   3.1 Bundesämter und Akteure auf Bundesebene
   3.2 Überkantonale Stellen
   3.3 Kantone und Gemeinden
4. **Evaluationskultur: Von der Organisationstheorie zur Realität (WB)**
   4.1 Die drei Seiten einer Organisation
   4.2 Evaluationskultur: Definition und Fragestellungen
   4.3 Messkriterien der Evaluationskultur
   4.4 Konkrete Beispiele in drei Bildungseinrichtungen
5. **Einfluss von Bildung und Ausbildung auf die Evaluationskultur**
   5.1 Einfluss von Bildung auf die Offenheit für Evaluation...
   5.2 Einfluss der Evaluation in der Bildung auf die Evaluation im Allgemeinen
   5.3 Einfluss von Evaluationsausbildung auf die Evaluationskultur
6. **Fazit**

# Einführung

**Ein impressionistisches Panorama...**

Panorama der "evaluativen Praktiken" in der Bildung und Skizzierung der verschiedenen Evaluationskulturen.

Breites Verständnis: Qualitätssicherung, Schulinspektion, Akkreditierung, Monitoring-Berichte über den Stand der Ausbildung, internationaler Vergleich der Lehrleistungen, Ranking von Schulen oder Universitäten, Peer-Reviews, Evaluationen der öffentlichen Politik...

Ausschluss: Innovations- und Forschungsbereich (wenn er die Bildung nicht berührt!)

Quellen: Balzer (2009), Rhyn (2009)

SEVAL
Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# Evaluationskultur…

Es gibt drei Aspekte der Organisationskultur :

- die Werte, Überzeugungen, Erwartungen (sehr oft im Zusammenhang mit gelebten Erfahrungen)
- die Übertragung dieser Werte in die Arbeitsregeln (Institutionalisierung, Prozess)
- die Transkription dieser Werte in der externen Kommunikation

**Evaluationskultur: die Werte einer Organisation, die sie dazu bringen, sich auf die Ergebnisse ihres Handelns zu stützen, um sich selbst zu verbessern.**

SEVAL
Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# 2. Evaluation und Kultur auf Bundesebene…

- Eine starke Institutionalisierung (an der Spitze des internationalen Rankings) !
- Artikel 170 der Verfassung und die Evaluationsklauseln
- Ämter, die Mandate erteilen, aber auch Ämter, die nicht sehr aktiv sind
- Existenz von unabhängigen Evaluationen (EFK, PVK)
- Verschiedene Evaluationskulturen in den Ämtern
- Evaluatorentreffen (SEVAL, Evaluators Network)

SEVAL
Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# Institutionalisierung…

## Neun Indikatoren

I. Die Evaluation findet in vielen Politikbereichen statt.
II. Es sollte eine ausreichende Anzahl von spezialisierten Evaluatoren in den verschiedenen staatlichen Aufgabenbereichen geben.
III. Diskussionen und Debatten beflügeln einen nationalen Diskurs über Evaluation.
IV. Es gibt eine nationale Evaluationsgesellschaft.
V. Innerhalb der Regierung gibt es institutionelle Vorkehrungen für die Durchführung von Evaluationen und die Verbreitung ihrer Ergebnisse.
VI. Im Parlament gibt es institutionelle Vorkehrungen für die Durchführung und Verbreitung von Evaluationen.
VII. Pluralismus gibt es in jeden Politikbereichen.
VIII. Evaluationstätigkeiten finden innerhalb der Obersten Rechnungskontroll-behörde (SAI) statt.
IX. Die Evaluationen konzentrieren sich nicht nur auf die Inputs/Outputs, sondern auch auf die Resultate.

Furubo et al (2002)

SEVAL

Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# Institutionalisierung : internationaler Vergleich

| | I. Domains | II. Disciplines | III. Discourse | IV. Profession | V. Inst. – Government | VI. Inst – Parliament | VII. Pluralism | VIII. SAI | IX. Impact | SUM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Australia | 1,3 | 1,7 | 1,7 | 2,0 | 0,7 | 1,0 | 1,7 | 2,0 | 1,7 | **13,7** |
| Canada | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 1,8 | 0,8 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | **16,0** |
| Denmark | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 2,0 | 1,3 | 1,0 | 2,0 | 1,5 | 1,3 | **14,3** |
| **Finland** | 2,0 | 2,0 | 1,8 | 2,0 | 1,8 | 1,2 | 2,0 | 2,0 | 1,8 | **16,6** |
| France | 1,6 | 1,4 | 1,8 | 2,0 | 1,4 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 1,4 | **13,0** |
| Germany | 1,3 | 2,0 | 1,3 | 1,8 | 1,0 | 1,0 | 2,0 | 1,3 | 1,5 | **13,3** |
| Ireland | 1,0 | 1,3 | 1,5 | 1,0 | 1,0 | 0,3 | 1,3 | 1,0 | 0,8 | **9,0** |
| Israel | 1,3 | 1,8 | 1,0 | 1,8 | 1,3 | 1,0 | 1,8 | 1,3 | 1,3 | **12,3** |
| Italy | 1,7 | 1,7 | 1,3 | 2,0 | 1,3 | 0,7 | 1,0 | 0,3 | 0,7 | **10,7** |
| Japan | 2,0 | 1,8 | 1,5 | 1,3 | 2,0 | 0,3 | 1,5 | 1,3 | 1,3 | **12,9** |
| Netherlands | 2,0 | 1,9 | 1,5 | 1,8 | 1,8 | 1,5 | 1,8 | 1,8 | 1,4 | **15,3** |
| New Zealand | 1,4 | 1,0 | 1,4 | 2,0 | 1,2 | 0,6 | 1,4 | 1,4 | 1,2 | **11,6** |
| Norway | 1,9 | 1,5 | 1,1 | 1,8 | 1,4 | 0,9 | 1,8 | 1,8 | 1,3 | **13,5** |
| South Korea | 2,0 | 2,0 | 1,7 | 1,7 | 2,0 | 1,7 | 1,7 | 1,3 | 1,3 | **15,3** |
| Spain | 1,3 | 1,8 | 1,5 | 2,0 | 1,3 | 0,5 | 1,3 | 0,3 | 1,5 | **11,3** |
| Sweden | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 1,8 | 1,8 | 1,4 | 1,6 | 1,7 | 1,6 | **14,8** |
| **Switzerland** | 1,8 | 2,0 | 1,6 | 2,0 | 1,3 | 2,0 | 1,8 | 2,0 | 2,0 | **16,4** |
| United Kingdom | 2,0 | 2,0 | 1,5 | 2,0 | 1,5 | 1,3 | 2,0 | 1,8 | 1,3 | **15,3** |
| United States | 1,6 | 2,0 | 1,8 | 2,0 | 1,8 | 1,4 | 1,6 | 1,8 | 1,8 | **15,8** |

**Updating the International Atlas of Evaluation 10 years later.** Evaluation, 2015, Vol. 21(1) 6–31. Steve Jacob, Sandra Speer, Jan-Eric Furubo,

SEVAL
Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# 3. Bildungsbereich

**Sehr verschiedene Evaluationsgegenstände!**

**Selbstevaluation - Kontrolle durch Referenzamt oder Subventionsgeber - externe Evaluation (Mandat) - unabhängige Evaluation**

SEVAL
Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# 3.1 Ämter und Akteure auf Bundesebene

**Im Wesentlichen universitäre und berufliche Bildung ....**

Die übrigen Bereiche in der Zuständigkeit der Kantone. Hauptakteure:
- Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation
- Eidgenössisches Hochschulinstitut für Berufsbildung
- Schweizerischer Wissenschaftsrat (SWR)
- Schweizerische Agentur für Akkreditierung und Qualitätssicherung (AAQ)

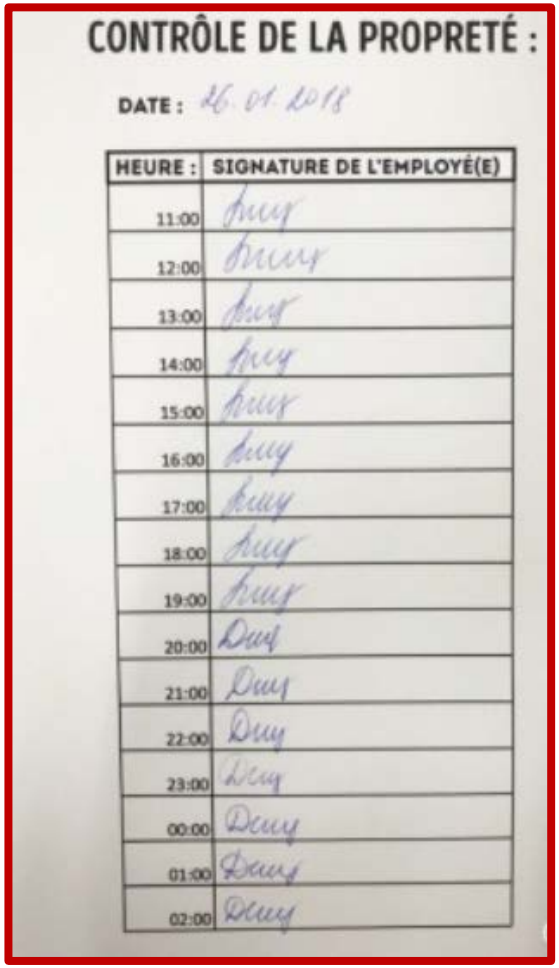
- Universitätsakkreditierung
- Evaluationen insbesondere bei Subventionen => Aufträge an Evaluationsbüros, aber auch häufig an Forschende (finanziert durch Forschungsprogramme....)
- Aufsicht über Bildungsinstitutionen (ETH, Schweizer Schulen im Ausland, etc.)
- Anerkennung von Diplomen
- Aramis-Datenbank (Evaluationen mit Ressortforschung....)

SEVAL
Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# Zentrales Element: Akkreditierung der Hochschulen

**Die Eidgenossenschaft kontrolliert die Kontrolle ....**

- Hauptkriterium: Die Hochschule verfügt über ein Qualitätssicherungssystem (Art. 27, 30 LEHE).
- Alle sieben Jahre: aufwändiges, aber transparentes Instrument
- Respekt vor Hochschulautonomie, Föderalismus und akademischer Freiheit....
- System bekannt in anderen Bundespolitiken (Lebensmittel, Luftfahrt, Arzmittel etc.)


CONTRÔLE DE LA PROPRETÉ :

DATE : 26.01.2018

| HEURE : | SIGNATURE DE L'EMPLOYÉ(E) |
|---|---|
| 11:00 | Duy |
| 12:00 | Duy |
| 13:00 | Duy |
| 14:00 | Duy |
| 15:00 | Duy |
| 16:00 | Duy |
| 17:00 | Duy |
| 18:00 | Duy |
| 19:00 | Duy |
| 20:00 | Duy |
| 21:00 | Duy |
| 22:00 | Duy |
| 23:00 | Duy |
| 00:00 | Duy |
| 01:00 | Duy |
| 02:00 | Duy |

## Wichtige Auswirkungen auf die Evaluationskultur

- Schaffung zahlreicher Arbeitsplätze und neuer Mitglieder für SEVAL!
- Jede Hochschule ist ein Labor....
- Integrationsrolle
  - Aufbau oder Stärkung der beruflichen Identität
  - Explizieren impliziter Praktiken
  - Integration verschiedener Evaluationspraktiken
- Starke Befürchtung in Bezug auf die Ergebnisse des Prozesses, das Risiko, seine Akkreditierung, seine Finanzierung zu verlieren....
- Risiken der Bürokratisierung, Mechanisierung der Evaluierungsfunktion

# 3.2 Überkantonale Organe

**Im Wesentlichen ein Anliegen der Harmonisierung....**

Hauptakteure:

- Schweizerische Konferenz der Erziehungsdirektoren (CDIP, EDK)
- "Subkonferenzen" - Zusammenschluss mehrerer Kantone (CIPP, etc.)
- Interkantonale Arbeitsgemeinschaft für die externe Evaluation von Schulen (ARGEV)
- Schweizerisches Koordinationszentrum für Bildungsforschung (CSRE, SKBF)
- Institut für Bildungsforschung und Dokumentation (IRDP)
- Institut für die externe Evaluation von Sekundarschulen (IFES, IPES)
- Berufsverbände - Schweizerische Universitätskonferenz
- Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten
- Schweizerischer Akkreditierungsrat
- etc.

Harmonisierung bedeutet Evaluation, aber auch Entwicklung gemeinsamer Instrumente....

- Wichtiger Monitoring-Aufwand mit umfangreichen Berichten
  "Bildungsbericht Schweiz" Statistik, Demographie, Abbruchquoten, Kosten, Effektivität, Effizienz, Chancengleichheit - Bericht eher beschreibend als bewertend.... Nationale Evaluation von Maturitätsprüfungen ("EVAMAR") gemeinsam mit dem Bund.
- Förderung und Unterstützung der externen Schulevaluation
- Offenheit für internationale Studien, insbesondere PISA
- Entwicklung von Instrumenten zur Evaluation der Kompetenzen der Studierenden (Sprachen, etc.)
- Relativ wenig Zusammenarbeit zwischen EDK und "Subkonferenzen". Beispielsweise arbeiten die Kantone punktuell zusammen, um gemeinsam ein Qualitätssicherungssystem zu entwickeln.

# 3.3 Kantone und Gemeinden

**Die Schönheit der Vielfalt....**

**Koexistenz mehrerer Evaluationsansätze**

- Evaluation der öffentlichen Bildungspolitiken (selten, z.B. Genf mit dem Education Research Service)
- Forschung zu Programmen, Massnahmen und Methoden der Lehre und Evaluation
- Pädagogische und soziologische Forschung
- Qualitätssicherungssystem
- Interne oder externe Schulaufsicht
- Kantonale Tests zum Schulvergleich
- Inspektion von Lehrern
- Finanz- oder Management-Audits

# Kantone und Gemeinden

- Tendenz zur Stärkung der Schulautonomie (Rhyn 2009)
- In vielen Kantonen starke Neuverteilung der Karten
  - Rolle der Schulen
  - externe oder interne Evaluation
  - Stärkung der Rolle der PH im Verhältnis zur Rolle der kantonalen Dienste in der Bildung.
- Wenig oder gar keine Schulevaluation in der Westschweiz!

# 4. Evaluationskultur: von der Organisationstheorie zur Realität

Evaluationskultur im Bildungsbereich - Anregungen aus Organisationstheorie, Evaluationswissenschaft und Evaluationspraxis

## Überblick

- Drei Seiten einer Organisation
- Definition und Herausforderungen einer Evaluationskultur
- Evaluatives Denken - Kern der Evaluationskultur
- Gemeinsamkeiten und Unterschiede zu Kulturen der pädagogischen Reflexion und des Qualitätsmanagements
- Empirische Erfassbarkeit von Evaluationskultur – Thesen
- Beispiele für Mainstreamen von Evaluation und evaluativem Denken

# 4.1 Drei Seiten einer Organisation

- Formale Seite
- Informale Seite
- Schauseite

# 4.2 Evaluationskultur: Definition und Herausforderungen

- «evaluative» Ausprägung einer Organisationskultur
- wesentlich das Informale, das alltägliche Denken und Handeln
- Koproduktion als zentrale Gelingensbedingung für Bildung und Lernen
- Komplexität, Technologiedefizit und chronische Wertekonkurrenz
- Evaluationskultur in Bildungsorganisationen: ein Fall der Hyperkomplexität

# Evaluatives Denken - Kern der Evaluationskultur

«Evaluatives Denken ist am bedeutsamsten, wenn es in die Organisationskultur eingebettet ist. Das bedeutet, dass Menschen in der Organisation gegenseitig erwarten, dass sie sich gemeinsam einsetzen: für die Klärung von Schlüsselkonzepten, die Unterscheidung von Mitteln und Zielen, das Denken in Outcomes, die Prüfung der Qualität der verfügbaren empirischen Belege bezüglich Wirksamkeit, die Abstützung ihrer Standpunkte und Urteile auf empirische Belege».

*Patton, 2014, Flashcard 1*

SEVAL

Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

Fachhochschule Nordwestschweiz
Pädagogische Hochschule

# 4.3 Evaluationskultur : Kriterien

| Prinzip | PR | QM | Eval |
|---|---|---|---|
| 1. sei klar | + | + | + |
| 2. sei intentional | + | + | + |
| 3. sei sensitiv in Bezug auf den Kontext | + | + | + |
| 4. mache Annahmen explizit | + | + | + |
| 5. lege Rechenschaft ab | + | + | + |
| 6. sei systematisch | o | + | + |
| 7. schlussfolgere auf Basis empirischer Belege | o | + | + |
| 8. handle in Bezug auf Interessenlagen und kulturelle Werte sensitiv | + | o | + |
| 9. sei spezifisch, fokussiere und priorisiere | o | o | + |
| 10. denke systemisch, versetze sich möglichst gleichberechtigt in viele Perspektiven | o | o | |
| 11. sei empfänglich für und adaptiere Komplexitätsüberlegungen, welche Planbares und Emergentes angemessen einbeziehen | o | o | |
| 12. kläre Kriterien und Kriterien-Punkte mit Stakeholdern und expliziere sie (eher prinzipien- als regelbasiert) | o | o | |
| 13. sei wachsam in Bezug auf nicht-vorhergesehene Folgen | o | o | + |

*Legende: PR Pädagogische Reflexion QM Qualitätsmanagement EV Evaluation*
*+ erforderlich o ggfs. wünschenswert*

# Empirische Erfassbarkeit von Evaluationskultur - Thesen

Der Zugang über die Bestimmungselemente des evaluativen Denkens ermöglicht zu klären, was Evaluationskultur ausmacht.

Eine empirische Annäherung an Evaluationskultur ist möglich, z. B. durch Bearbeitung folgender Fragestellungen:

- *In welchem Ausmass demonstrieren Evaluationsfachleute, dass sie gemäss Prinzipien des evaluativen Denkens handeln?*
- *Inwiefern führt dies in der Bildungsorganisation dazu, dass sich diese Denk- und Handlungsmuster auf deren Mitglieder ausbreiten?*
- *Wie selbstverständlich ist es für die handelnden Personen, Annahmen zu explizieren, Bewertungskriterien zu klären und zu operationalisieren, Behauptungen empirisch zu belegen oder widerlegen, die Untersuchungen fortlaufend an die eintretenden Veränderungen anzupassen und datenbasierte Entscheidungen zu treffen?*

# 4.4 Beispiele in drei Bildungsorganisationen

- Schule Matzendorf, Kanton Solothurn
- Stonefields- Schule, Auckland, Neuseeland
- Institut Weiterbildung und Beratung (IWB), PH FHNW, Windisch

# 5.1 Einfluss von Bildung auf die Offenheit für Evaluation...

- Wir waren alle Schüler und wir hatten alle traumatische Erfahrungen mit Momenten, in denen unsere Fähigkeiten bewertet wurden (Prüfungen, summative, formative Tests) !
- Trotz dieser schlechten Erfahrungen gibt es eine gewisse Akzeptanz für die Notwendigkeit, einen Schüler zu beurteilen, um seine Fähigkeiten zu bestätigen und ihm zu helfen, Fortschritte zu erzielen (zumindest ab einem bestimmten Bildungsniveau....).
- Nach der Schule, wie steht es um die Akzeptanz? Weitere Widerstände treten auf, insbesondere in Bezug auf die Kompetenz des Evaluators (wird er uns verstehen? hat er Vorurteile?) und das Risiko einer Instrumentalisierung der Evaluationsergebnisse.

SEVAL
Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# 5.2 Einfluss der Evaluation in der Bildung auf die Evaluation im Allgemeinen

- Forschung in Bildung und Pädagogik hat eine viel längere Tradition als Evaluation!
- Die SEVAL-Standards wurden ursprünglich vom American Joint Committee on Standards for Educational Evaluation entwickelt.
- Eine wichtige Rolle bei der Entwicklung der Evaluation spielten mehrere Leiter öffentlicher Bildungsdepartemente: Ernst Buschor, Martine Brunschwig Graf.
- Etwa 20% der SEVAL-Mitglieder arbeiten an Universitäten. Von 230 Evaluatoren, die ihre Dienste in der SEVAL-Datenbank anbieten, geben 55% an, Erfahrung auf dem Gebiet der Bildung zu haben.... Evaluierende im Bildungsbereich sind nicht unbedingt Mitglieder der SEVAL - oft in hochspezialisierten Bereichen.
- Dynamische SEVAL-Arbeitsgruppe "Entwicklung und Evaluation an Hochschulen". Empfehlungen für das Qualitätsmanagement in der Hochschulbildung.

## Bestimmte Potenziale

- Die Gewohnheit, häufig von der Position des Evaluierenden zu der des Evaluierten zu wechseln => Empathie mit dem Evaluierten (Theorie oder Realität?!)
- Beherrschung verschiedener Evaluationstechniken und Kenntnis ihrer Stärken und Schwächen => Auswahl der am besten an die Situation angepassten Techniken
- Die Vielfalt der Erfahrungen in den vielen Bildungseinrichtungen und die Möglichkeit, diese zu teilen => Möglichkeit, die erfolgreichsten Praktiken zu identifizieren und zu systematisieren.
- Der gegenwärtige Wunsch, die verschiedenen Formen der Evaluation im Rahmen der Qualitätssicherung besser zu integrieren => kann andere Bereiche inspirieren.

SEVAL
Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# 5.3 Einfluss von Evaluationsausbildung auf die Evaluationskultur

- Nur wenige Evaluierende verfügen über einen CAS, einen DAS, einen MAS....
- Musterkarrieremodell
- Zertifizierung
- Verbesserung der Weiterbildung (Notwendigkeit, den Markt für Evaluationstrainings zu erweitern ⇔ Erhalt der Zertifizierung !)

= > **Eine gemeinsame Kultur fördern, aber ohne Homogenisierung!**

# 6. Schlussfolgerung

**Vier Hauptrisiken**

- OMD - Obsessive Measurement Disorder und Bürokratie…
- Künstliche Rankings
- Ressourcenmangel und Ressourcenzersplitterung
- Nichtumsetzung der Ergebnisse

**Fazit**

- Keine Gegensätze zwischen quantitativen und qualitativen Vorgehensweise propagieren
- Bessere Kommunikation der qualitativen Ergebnisse
- Integration der verschiedenen Arten von Evaluationsansätzen
- Beginnen Sie keine Evaluationen, wenn keine wirkliche Absicht zur Veränderung und Verbesserung besteht.
- Jede Evaluation muss eine neue Erfahrung sein!

SEVAL

Schweizerische Evaluationsgesellschaft
Société suisse d'évaluation
Società svizzera di valutazione

# Bibliographie


Balzer L. (2009). Evaluation im Bildungsbereich: Ein Ländervergleich zwischen Deutschland, Österreich und der Schweiz. In T. Widmer, W. Beywl, & C. Fabian (Hrsg.), Evaluation - Ein systematisches Handbuch (S. 193-199). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Balzer, L. / Beywl, W. (2018). Evaluiert. - erweitertes Planungsbuch für Evaluationen im Bildungsbereich. 2. überarb. Aufl. Bern: h.e.p.

Patton M. Q: (2013). Evaluation Flash Cards: Embedding Evaluative Thinking in Organizational Culture, February 2014 , Otto Bremer Fondation

Rhyn H. (2009). Evaluation im Bildungsbereich in der Schweiz. In T. Widmer, W. Beywl, & C. Fabian (Hrsg.), Evaluation - Ein systematisches Handbuch (S. 181-192). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

SKBF (2018). Bildungsbericht Schweiz, Schweizerische Koordinationsstelle für Bildungsforschung 2010. Aarau.

Solaux G., Huguenin J.-M. (2017). Evaluation partenariale des politiques publiques d'éducation. Berne: Peter Lang.

Wheatley M., Kellner-Rogers M. (1999) What Do We Measure and Why? Questions About The Uses of Measurement, Journal for Strategic Performance Measurement, June 1999