

#### DEPARTEMENT BILDUNG, KULTUR UND SPORT



### Das Projekt Geleitete Schule (2004 bis 2009)

Schritt 1

Einrichten einer professionellen Schulleitung vor Ort

Schritt 2

Einrichten eines internen Qualitäts-managements

Schritt 3

Einführen der externen Evaluation durch den Kanton

> Geleitete Schule

## Projektbericht vom Juli 2004

In Gesamtkonzept der Qualitätssicherung und -entwicklung erfüllt die externe Schulevaluation mehrere wichtige Funktionen:

- Die Schule wird von aussen stehenden (neutralen, unbefangenen) Personen kritisch durchleuchtet und erhält Hinweise zu den vorhandenen Stärken und Schwächen sowie zum Entwicklungsbedarf.
- Die Schulqualität wird im Vergleich mit anderen Schulen beurteilt ("Benchmarking"): Die Schule erfährt, wo sie im Vergleich mit anderen Schulen steht, welches ihre besonderen Vorzüge und Schwächen sind.
- > Es können "blinde Flecken" aufgedeckt werden, die dem Insider-Blick des Kollegiums - auch bei installierten Feedback- und Selbstevaluationsprozessen - verborgen bleiben.
- > Die Schulleitung und die Schulbehörden **erhalten** professionell ermittelte **Angaben** über sinnvolle bzw. notwendige Entwicklungsschwerpunkte: Die Externe Schulevaluation wird in diesem Sinne zur professionellen Strategieberatung.

## Projektbericht vom Juli 2004

- Die unabhängigen, unvoreingenommenen Beobachtungen und Befragungen stellen sicher, dass gravierende Qualitätsdefizite "ungeschönt" aufgedeckt und verbessert werden: Der öffentliche Anspruch auf eine qualitativ gute Schule wird dadurch erfüllt.
- Eine Externe Schulevaluation erh
   öht die Verbindlichkeit f
   ür die
   Umsetzung der Entwicklungsmassnahmen zur Optimierung der Schul- und
   Unterrichtsqualit
   ät.
- > Eine umfassende Schulqualitätsrecherche wird mit Experten-Know-how und mit geeignetem Instrumentarium durchgeführt: Die schulinternen Qualitätsbemühungen werden damit durch ein professionelles Verfahren ergänzt.

#### Konzept der externen Schulevaluation im Kanton Aargau

# 1. Überprüfung von 8 Grundanforderungen an die Schule ("Ampelkriterien")

Rechenschaftsfunktion, kriterienorientiert, weitgehend standardisierte Instrumente und Verfahren

#### 2. Profilerfassung der Schule

Feedbackfunktion, nicht kriteriengeleitet, subjektive Einschätzung des Evaluationsteams mit Kernaussagen

#### 3. Fokusevaluation (Pflicht-/Wahlangebot)

(z.B. Schulführung, Qualitätsmanagement, integrative Schulung, Entwicklungsprozesse)
Entwicklungsfunktion, kriteriengeleitet, Basis bilden kantonale

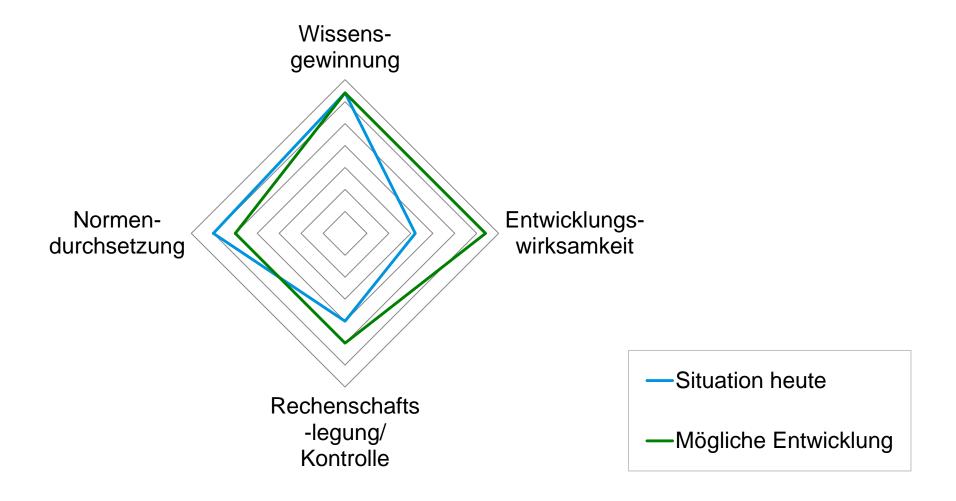
Beurteilungsinstrumente, Selbst-/Fremdeinschätzungen mit Erläuterungen

## Chronologie der externen Schulevaluation im Aargau

|                          | 2005 | 2006                         | 2007 | 2008 | 2009             | 2010 | 2011 | 2012              | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |  |
|--------------------------|------|------------------------------|------|------|------------------|------|------|-------------------|------|------|------|------|------|--|
| Aufbau der<br>Fachstelle |      | Entwickeln des<br>Verfahrens |      |      | Erster Durchgang |      |      | Zweiter Durchgang |      |      |      |      |      |  |

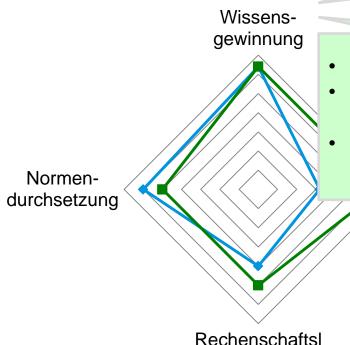
- > Alle Schulen sind ein erstes Mal evaluiert.
- > Der erste Monitoringbericht liegt vor (Berichtsperiode Februar 09 bis Januar 11; www.schulevaluation-ag.ch).
- In den Schuljahren 2012/13 bis 2016/17 werden die Schulen zum zweiten Mal evaluiert.
- > Während des zweiten Durchgangs wird ein neues Verfahren für den dritten Durchgang erprobt.

#### Standortbestimmung anhand der vier Wirkungsbereiche



## **Standortbestimmung**

- Wird in einem hohen Mass erreicht
- Die Offizialisierung des Wissens ist von grosser Bedeutung (oft in kritischen Fällen)
- Erzeugt Stolz, Anerkennung und Wertschätzung im positiven Fall



egung/

Kontrolle

In Ergänzung zur Selbstevaluation

- Als Dienstleistung für die Schulen (Daten zur Steuerung der Entwicklung)
- Palette der Daten soll ausgebaut werden (Leistungstests, bildungsstatistische Daten)

wiinsaiiincii

Situation heute

Mögliche Entwicklung

## **Standortbestimmur**

- Hohe Qualität der ESE
- Einführung der ESE vor schulinternem Qualitätsmanagement hemmt die Entwicklungswirksamkeit
- Schulen/Schulleitungen haben wenig Knowhow im Umgang mit Daten
- In der Schulkultur sind Entwicklungshinweise "Fehler"

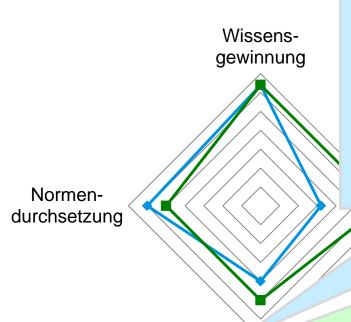


Wissens

- Konstruktiver Umgang mit Veränderungen aufbauen/etablieren (lernende Organisation)
- Ausbau der Selbstevaluation: ESE und schulinternes QM/Selbstevaluation ergänzen sich und greifen ineinander
- Interesse an Entwicklung wecken

- → Situation heute
- Mögliche Entwicklung

## **Standortbestimmung**



- Steht bei der Mehrheit der Schulen im Vordergrund
- Wird von Schulen in Frage gestellt
- Fremdgesteuerte Entwicklung insbesondere bei Schulen mit Funktionsstörungen
- Fremdgesteuerte Entwicklung kann positiv sein

Rechenschaftslegung/ Kontrolle

- Weiterhin von grosser Bedeutung
- Erhöhen der Akzeptanz
- Ehrliche Auseinandersetzung mit der Funktionsfähigkeit einer Schule (was nicht die gute Schule ist)

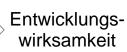
#### **Standortbestimmung**

Wisse

gewinn

- Hoch wirksam
- Schulen reagieren sehr unterschiedlich auf die Qualitätsansprüche
- Von Politik und Öffentlichkeit weitgehend akzeptiert
- Partizipative Entwicklung f\u00f6rdert die Akzeptanz

Normendurchsetzung



- Herstellen der Balance zwischen Gestaltungsraum (auf der Basis des eigenen Qualitätsleitbilds und der Schulkultur) und Normendurchsetzung
- Rechensch Suchen der Balance zwischen Ansprüchen (der Bildungsverwaltung, Bildungspolitik und Öffentlichkeit) und Machbarem

